

”خانقاہِ حامدیہ“ نزد جامعہ مدنیہ جدید راینونڈ روڈ لاہور کی جانب سے محدث، فقیہ، مؤرخ، مجاہد فی سبیل اللہ، مؤلف کتب کثیرہ شیخ الحدیث حضرت اقدس مولانا سید محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعض اہم مضامین جو تاحال طبع نہیں ہو سکے انہیں سلسلہ وار شائع کرنے کا اہتمام کیا گیا ہے جبکہ اُن کی نوع بنوع خصوصیات اس بات کی متقاضی ہیں کہ افادہ عام کی خاطر اُن کو شائع کر دیا جائے۔ اسی سلسلہ میں بعض وہ مضامین بھی شائع کیے جائیں گے جو بعض جراند و اخبارات میں مختلف مواقع پر شائع ہو چکے ہیں تاکہ ایک ہی لٹری میں تمام مضامین مرتب و یکجا محفوظ ہو جائیں۔ (ادارہ)

رُوح کیا ہے ؟

﴿ حضرت اقدس مولانا سید محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ ﴾



ایک صاحب کے سوال کے جواب میں

آپ نے تحریر فرمایا ہے : رُوح کے معاملہ میں اسلام کا نقطہ نظر کیا ہے ؟

اس کا جواب تو یہ ہے کہ اسلام کا نقطہ نظر وہ ہے جو نص قرآن سے ثابت ہے ارشادِ بانی ہے

﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ ﴾ ”آپ سے پوچھتے ہیں رُوح کو“ جواب کے لیے آنحضرت ﷺ کو

ہدایت ہے ﴿ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي ﴾ پس یہ مختصر جواب ہی حقیقی جواب ہے اور یہی اسلام کا نقطہ نظر

ہے اس سے زیادہ وضاحت اس لیے نہیں ہو سکتی کہ تمہارا علم بہت محدود ہے۔

اس مختصر جواب کی تفصیل یہ ہے کہ رُوح کے وجود سے انکار نہیں ہے لیکن اس کی حقیقت کا

اظہار اس سے زیادہ نہیں ہو سکتا کہ

(۱) وہ حادث ہے اس کا حدوث امر رب سے ہوا لہذا وہ قدیم نہیں ہے۔

(۲) اُس کی پیدائش اُس مادہ سے نہیں ہوئی جس سے انسان اور حیوانات یا جن و شیاطین کی پیدائش ہوئی ہے یعنی وہ مادّی نہیں ہے۔

(۳) باری تعالیٰ پیدا کرنے یعنی احداث و ابداع میں مادہ کا محتاج نہیں ہے اُس کی شان یہ ہے ﴿اِنَّمَا اَمْرُهُ اِذَا اَرَادَ شَيْئًا اَنْ يَقُوْلَ لَهُ كُنْ فَيَكُوْنُ﴾ یعنی جو چیز علمِ الہی میں تھی اُس کو خطاب ہوا ”کُن“ وہ درجہ کون میں آگئی یعنی موجود ہوگئی۔

(۴) اِس کی دوسری تعبیر یہ بھی ہے کہ رُوح کا تعلق ”عالمِ امر“ سے ہے، عالمِ امر کی تعریف یہ کی جاتی ہے کہ وہ عالم جو مشاہدہ سے بالا ہے، شیخ اکبر نے تعریف یہ کی کہ ﴿مَا خَلَقَ اللّٰهُ بِلَا وَاِسْطَیْہِ فَہُوَ عَالَمِ الْاَمْرِ وَمَا خَلَقَ الشَّیْءَ مِنْ شَیْءٍ فَہُوَ عَالَمِ الْخَلْقِ فَالرُّوْحُ مِنْ عَالَمِ الْاَمْرِ لَکُوْنِہَا مَخْلُوْقَةٌ بِلَا وَاِسْطَیْہِ بِخِلَافِ الْجِسْمِ فَانَّهُ مِنَ الْعَنَاصِرِ﴾ (فیض الباری ج ۳ ص ۵۲۶)

خلقِ سموات کے متعلق ارشادِ باری ہے :

﴿ثُمَّ اسْتَوٰی اِلَی السَّمٰوٰی وَہِیْ دُخَانَ فَقَالَ لَهَا وَاَلْاَرْضِ اِتِیَا طَوْعًا اَوْ کَرْہًا ۗ
قَالَتَا اٰتِیْنَا طٰرِعِیْنَ﴾ (سورہ حم السجدہ: ۱۱)

یعنی ﴿خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ﴾ کی صورت یہ ہوئی کہ صرف لفظ ”کن“ کی بناء پر اُن کا خلق نہیں ہوا بلکہ پہلے ایک ”دُخان“ تھا جس کو آج کل کی اصطلاح میں ”اسٹیم“ یا ”ایٹھر“ کہہ سکتے ہیں آسمان اور زمین کی جو صورت علمِ الہی میں تھی اُس کو حکم ہوا ﴿اِتِیَا﴾ وجود میں آجاؤ، اُنہوں نے جواب دیا ﴿اٰتِیْنَا طٰرِعِیْنَ﴾ (ہم آئے خوشی سے)۔ اِسی طرح اِس وجہ کے متعلق ارشادِ باری ہے :

﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَآءٍ مَّسْنُوْنٍ ۝ وَالْجَنّٰنَ خَلَقْنٰهُ مِنْ قَبْلُ
مِنْ نَّارِ السَّمُوْمِ﴾ (سورۃ الحجر: ۲۶، ۲۷)

اِسی طرح پیدائشِ رُوح کے لیے کسی مادہ کو کام میں نہیں لایا گیا بلکہ براہِ راست اُس صورت کو جو علمِ الہی کے خزانہ بے پایاں میں تھی حکم ہوا ”کن“ پس وہ وجود میں آگئی۔

حضرت علامہ سہیلیؒ روض الانف میں فرماتے ہیں کہ
 إِنَّ نِسْبَةَ الْمَلِكِ إِلَى الرُّوحِ كَنِسْبَةِ الْبَشَرِ إِلَى الْمَلِكِ فَكَمَا أَنَّ الْمَلَائِكَةَ
 يَنْظُرُونَ إِلَيْنَا وَلَا نَرَاهُمْ كَذَلِكَ الرُّوحُ تَرَى الْمَلَائِكَةَ وَلَا يَرَوْنَهَا.
 (فیض الباری ج ۱ ص ۲۲۲)

”فرشتوں کو رُوح سے وہی نسبت ہے جو انسان کی فرشتوں سے ہے، جس طرح
 فرشتے ہم کو دیکھتے ہیں اور ہم اُن کو نہیں دیکھ سکتے ویسے ہی رُوح فرشتوں کو دیکھتی
 ہے فرشتے رُوح کو نہیں دیکھ سکتے۔“

حاصل یہ کہ جس طرح انسان، جن، فرشتے، علیحدہ علیحدہ مخلوق ہیں، ہر ایک کا عالم علیحدہ ہے
 ایسے ہی رُوح بھی ایک مستقل مخلوق ہے یہ مخلوق ان سب سے بالا ہے کیونکہ بلا توسط براہِ راست امر
 ”کن“ سے وجود میں آئی ہے۔

(۱) انسان ماڈی ہے، اُس کا علم ماڈیات تک محدود ہے کیونکہ علم انسان کا مدار مشاہدہ پر ہے
 یا اُس قیاس اور تجربہ پر جو مشاہدہ ہی کا نتیجہ ہوتا ہے۔ مشاہدہ سے بالا کا علم تو کیا ہوتا ہے وہاں تک تو
 پروازِ فکر بھی نہیں پہنچ سکتی، لیکن بہت سے حقائق وہ ہیں جو مشاہدہ سے وراء الوریاء ہیں جیسے خود باری تعالیٰ
 عزاسمہ یا مثلاً رُوح اور ملائک وغیرہ ان سب کو قرآن پاک ”الْغَيْبُ“ سے تعبیر کرتا ہے اور اُس پر
 ایمان لانا لازم گردانتا ہے۔

رُوح بھی ایسی ہی ایک حقیقت ہے جو ”الغیب“ میں داخل ہے۔ ”الغیب“ کی کوئی انتہاء نہیں
 اُس کی صرف وہ حقیقتیں انسان کو بتا دی گئیں جن پر انسان کی رُوحانی ترقی اور اُخروی نجات کا مدار تھا،
 اُن کے علاوہ خدا جانے کتنے حقائق یا عوالم ہیں جن کے نام اور نشان بھی انسان کو معلوم نہیں کیونکہ وہ
 اگر چہ رب العالمین کی مربوب ہیں، مگر انسان کی رُوحانی ترقی اور اُس کی اُخروی نجات سے اُن کا تعلق
 نہیں ہے، مادہ سے بالا تو درکنار خود مادہ ہی کے سلسلے میں خدا جانے کتنے عالم ہیں جن کا انسان کو علم
 نہیں۔ سائنس جدید نے اب کہنا شروع کیا ہے کہ نظامِ شمسی جو ہمارے تمام مشاہدات کا محور ہے ایک

نہیں بلکہ خدا جانے کتنے نظامِ شمسی ہیں، حال ہی میں ایک آٹھویں سیارہ کا انکشاف ہوا ہے جس کی روشنی ہمارے آفتاب کی روشنی سے ۶ ملین (۶۰ لاکھ) زائد ہے اور اُس کی کرن زمین تک ساڑھے تین کروڑ برس میں پہنچنے گی۔ (واللہ اعلم)

(۲) حضرت حق جل مجدہ کے اسی مختصر جواب ”مِنْ أَمْرِ رَبِّي“ سے علماء نے اخذ کیا ہے۔
 ”هُوَ جَوْهَرٌ بَسِيطٌ مُجَرَّدٌ وَلَا يَحْدُثُ إِلَّا بِمُحَدِّثٍ قَوْلُهُ كُنْ فَيَكُونُ“
 (تفسیر کبیر ج ۵ ص ۶۴۳)

”روح ایک بسیط و مجرد جوہر ہے جس کا وجود و حدوث اللہ تعالیٰ کے قول ”کن“ سے ہوا ہے یعنی اس قول سے جو محدث ہے یعنی جس کلمہ سے اللہ تعالیٰ کائنات کو عدم سے وجود میں لاتا ہے۔“

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے نہایت شاندار الفاظ استعمال کیے ہیں، آپ فرماتے ہیں :
 ”الروح في الحقيقة ، حقيقة فردانية ونقطة نورانية“ (حُجَّةُ اللَّهِ الْبَالِغَةُ باب حقيقة الروح)
 علامہ سید محمود آلوسی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ تعریف کی :

”جَوْهَرٌ بَسِيطٌ مُجَرَّدٌ بِأَمْرِ اللَّهِ تَعَالَى وَتَكْوِينُهُ وَتَأْيِيدُهُ إِفَادَةُ الْحَيَاةِ
 لِلْجَسَدِ“ (روح المعانی ج ۵ ص ۱۵۴)

اور علامہ موصوف نے امام فخر الدین رازی کا یہ مقولہ نقل فرمایا ہے :
 ”جَوْهَرٌ قُدْسِيٌّ مُجَرَّدٌ“ (روح المعانی ج ۵ ص ۱۵۲)

ان سب کا حاصل یہ ہوا کہ ”روح“ ایک جوہر یعنی ایک حقیقت واقعہ ہے مادہ سے بالا (مجرد) اللہ کے حکم ”کن“ سے اس کو جامہ وجود میسر آیا، اس کی تاثیر یہ ہے کہ وہ جسد (بدنِ انسانی) میں زندگی پیدا کر دیتی ہے۔

لیکن یہ تمام اوصاف جو روح کے بیان کیے گئے، اُن کو اجزاءِ ماہیت نہیں کہا جاسکتا،
 ”جوہر قدسی مجرد“ کے سوا جو کچھ بیان کیا گیا وہ جز ماہیت نہیں بلکہ خاصیت اور خصوصیت ہے

جیسے ”ضاحك“ یا ”بَادِي الْبَشْرِ“ انسان کے لیے۔

پس مذکورہ بالا تعریف کو ”حد“ نہیں کہا جاسکتا بلکہ منطقی اصلاح میں اس کو ”رسم“ کہا جائے گا ”حد“ (جیسے انسان کی حد حیوانِ ناطق ہے) وہ بھی نامعلوم رہی کیونکہ اجزاء ماہیت کا علم نہیں ہوا کیونکہ انسان میں اجزاء ماہیت کے سمجھنے کی صلاحیت نہیں ہے کیونکہ اُس کو جو علم میسر آیا وہ قلیل ہے، مشاہدات سے بالاتفاق کے بیان کے لیے اُس کے پاس الفاظ ہی نہیں ہیں، جن کا علم بھی انسان کو نہیں ہے اُن کے لیے الفاظ کہاں سے آئیں گے ؟ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اپنا تعارف نفی سے کرایا یعنی ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ اِس کے علاوہ جو کچھ اللہ تعالیٰ کے متعلق علم ہے کہ حَيٌّ، قَيُّوْمٌ، عَلِيْمٌ، حَكِيْمٌ، قَادِرٌ وغیرہ یہ سب اوصاف ہیں اُس کی کنہ اور حقیقت پھر بھی نہ معلوم ہے۔

یہود کا اطمینان اور ہاتھ چومنا :

قابلِ توجہ یہ ہے کہ علماء یہود جو امتحان لینے آئے تھے وہ آنحضرت ﷺ کے اسی جواب سے اِنٹنے مطمئن ہو گئے کہ آپ کے ہاتھ چومے اور اپنے ایمان نہ لانے کا ایک ایسا عذر پیش کیا جو اگرچہ خود اُن کا اختراع کردہ تھا مگر بہر حال اُن کے نزدیک عذر تھا کہ ہمیں یہ ہدایت ہے کہ ہم اسی نبی پر ایمان لائیں جو بنی اسرائیل میں سے ہے یا یہ کہ

﴿اِنَّ اللّٰهَ عٰهَدَ اِلَيْنَا اَلَا نُؤْمِنُ لِرَسُوْلٍ حَتّٰى يٰٓاْتِنَا بِقُرْبٰنٍ مِّنْ اَنْفُسِنَا﴾

”اللہ تعالیٰ نے ہم سے عہد لیا ہے کہ ہم کسی رسول پر اُس وقت تک ایمان نہ لائیں

جب تک وہ ایسی قربانی نہ پیش کر دے جس کو آگ کھا جائے۔“

مقصود یہ ہے کہ علماء یہود نے اِس جواب کی تردید نہیں کی بلکہ اِس جواب کو معیارِ نبوت سمجھا، جس کا سبب بظاہر یہ ہے کہ خود انبیاء بنی اسرائیل نے رُوح کے متعلق یہی بتایا تھا جو آپ نے وحی الہی کے بموجب بتایا۔

اس کی توجیہ آپ یہ بھی کر سکتے ہیں کہ جب مذاہب کا تعلق وحی اور نبوت سے ہے اُن سب کا متفقہ عقیدہ رُوح کے متعلق یہی ہے کہ ﴿مِنْ أَمْرِ رَبِّي﴾ یعنی اِس سے زیادہ کچھ نہیں بتایا جاسکتا کہ وہ عالمِ امر کی ایک حقیقت ہے۔ یہ ہے ارشادِ بانی کا اشارہ، اسی کو اسلام کا نقطہ نظر کہا جاسکتا ہے۔

مشابہتِ رُوح :

لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ”بدنِ انسان“ میں اِس رُوح کے علاوہ اور بھی کچھ جوہر ہیں جو رُوح سے خاص تعلق رکھتے ہیں حتیٰ کہ اُن کو بھی رُوح کہا جاتا ہے۔

اُن کی وضاحت سیدنا حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کے بیان سے ہوتی ہے جس کا مختصر خلاصہ یہاں اُردو میں پیش کیا جا رہا ہے، باب حقیقة الروح حجة الله البالغة میں آپ فرماتے ہیں :

یہ بات تو پہلی ہی نظر میں معلوم ہو جاتی ہے کہ ”رُوح“ مبدأ حیات اور مدارِ زندگی ہے، نفع رُوح ہوتا ہے تو زندگی شروع ہو جاتی ہے اور بدن سے اُس کے جدا ہو جانے کا نام موت ہے پھر دریافتِ حقیقت کی طرف ذہن متوجہ ہو جاتا ہے تو ہمارا احساس سب سے پہلے ایک بخارِ لطیف (گیس یا سٹیم) کی طرف رہنمائی کرتا ہے جو بدنِ انسانی کے اخلاط کا خلاصہ اور جوہر ہوتا ہے وہ قلب میں پیدا ہوتا ہے (سب سے پہلے رحمِ مادر کے اخلاط نے اُس کو جنم دیا، پھر یہ انسان کی غذا کے آخری ہضم کا نتیجہ ہوتا ہے) انسان جو کچھ کھاتا پیتا ہے اُس کا تدریجی ہضم پہلے اُس کو خون کی شکل دیتا ہے اور خون سے یہ جوہرِ لطیف یا بخارِ لطیف پیدا ہوتا ہے جس کو رُوح سمجھا جاتا ہے یہ بدنِ انسانی کی اندرونی قوتوں مثلاً قوتِ حاسہ، قوتِ مدرکہ اور قوتِ مدرہ للغذاء کا حامل ہوتا ہے۔ اِس بخارِ لطیف کی مختلف کیفیات کا اثر ان قوتوں پر پڑتا ہے اور ان قوتوں کی مختلف کیفیات اِس بخارِ لطیف پر اثر انداز ہوتی ہیں، یہاں تک کہ جب یہ قوتیں اپنا عمل صحیح طور پر نہیں کرتیں تو اُس بخارِ لطیف کے بننے اور پیدا ہونے میں فرق آجاتا ہے۔ انتہا یہ کہ یہ بخارِ لطیف یا سٹیم بچھ جاتی ہے تو شمعِ حیات بھی گل ہو جاتی ہے۔ بدنِ انسانی میں اِس بخارِ لطیف کی مثال ایسی ہے جیسے گلاب کے پھول میں عرقِ گلاب یا جیسے لکڑی کے کوئلہ میں سلگنے

والی آگ، اُس رُوح کو ”رُوحِ ہوائی“ کہا جاتا ہے۔ اطباء کے زیرِ بحث یہی رُوح ہوتی ہے (اس لیے اس کو ”رُوحِ طبی“ بھی کہا جاتا ہے)۔

اس ”رُوحِ طبی“ کو سمجھ لینے کے بعد ایک سوال ہمارے سامنے آتا ہے مثلاً ”زید“ ایک شخص ہے، کیا اُس کی حقیقت کا مدار اسی رُوح پر ہے؟ زید بچہ تھا پھر جوان ہوا پھر بڑھا پاپا اُس پر چھا گیا، کبھی صحت مند رہا کبھی بیمار پڑ گیا، بچپن میں اُس کا قد صرف بیس انچ تھا، وزن پانچ پونڈ، پھر جوان ہوا تو قد سات فٹ ہو گیا اور وزن دوسو پونڈ، یہ سب تبدیلیاں ہوئیں، مگر ”زید“ ”زید“ ہی رہا وہ پڑھتا تھا تب بھی ”زید“ ہی تھا، عالمِ فاضل ہو گیا تب بھی ”زید“ ہی رہا، وہ فرشِ زمین پر بھی ”زید“ ہی ہے ہوائی جہاز پر پرواز کرتے ہوئے ”زید“ ہی ہے اور اگر چاند پر پہنچ جائے تب بھی ”زید“ ہی ہے، اُس کی شخصیت میں فرق نہیں آیا، لیکن یہ ”رُوحِ طبی“ یا ”رُوحِ ہوائی“ ایک اسٹیم ہے، غذا کی آخری ہضم کے بعد وجود میں آتی ہے اور جیسے ہی وجود میں آتی ہے ختم ہو جاتی ہے تازہ اسٹیم اُس کی جگہ لے لیتی ہے اس تسلسل سے یہ حیوانی زندگی باقی ہے مگر اسٹیم ہر آن اور ہر لمحہ بدل رہی ہے۔ ظاہر ہے یہ ہر لمحہ بدلنے والی رُوح آخر عمر تک باقی رہنے والے ”زید“ کی شخصیت کا مدار نہیں ہو سکتی، لامحالہ یہاں کوئی اور رُوح ہے جس پر شخصیت کا مدار ہے، لفظ ”نسمہ“ جو احادیث میں آیا ہے مثلاً حضرت علی رضی اللہ عنہ ایک موقع پر فرماتے ہیں: **وَالَّذِي فَلَقَ الْجَبَّةَ وَبَرَأَ النَّسَمَةَ** ۱۔ ”قسم اُس ذات کی جس نے دانے کو پیدا کیا اور نسمہ کو وجود بخشا۔“

حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں یہ رُوح جس پر شخصیت ”زید“ کا مدار ہے، یہی ”نسمہ“ ہے، اب یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ یہ ”رُوحِ ہوائی“ سے پیدا ہوا ہے البتہ یہ ضرور ہے کہ ”رُوحِ ہوائی“ سے اس کا خاص تعلق ہے پھر جس طرح ”رُوحِ طبی“ سارے بدن میں اُسی طرح نفوذ کیے ہوئے ہے جیسے گلاب کے پھول میں عرقِ گلاب یا کٹڑی کے کونلہ میں سلگنے والی آگ، پورے پھول یا پورے انگارہ میں سرایت کیے ہوئے ہے اسی طرح اس ”نسمہ“ کا اثر بھی پورے بدن پر ہے۔

شاہ صاحبؒ اپنی مشہور تصنیف ”الطائف القدس“ میں تحریر فرماتے ہیں :

”نسمہ“ ایک لطیف جسم ہوتا ہے جس کو ”جسم ہوائی“ کہا جاتا ہے وہ انسان کے تمام بدن میں سرایت کیے ہوئے ہوتا ہے وہ فنا نہیں ہوتا بلکہ موت کے بعد بھی باقی رہتا ہے۔“ ۱

”حجة اللہ البالغة“ میں آپ فرماتے ہیں کہ نسمہ تحلیل ہوتا ہے تو موت طاری ہو جاتی ہے،

آپ فرماتے ہیں :

وَقَدْ تَحَقَّقَ عِنْدَنَا بِالْوَجْدَانِ الصَّحِيحِ أَنَّ الْمَوْتَ إِنْفِكَاكَ النَّسْمَةِ عَنِ الْبَدَنِ
لِقَدْرِ اسْتِعْدَادِ الْبَدَنِ لِتَوَلُّدِهَا لِإِنْفِكَاكَ الرُّوحِ الْقُدْسِيِّ عَنِ النَّسْمَةِ.

(حجة اللہ البالغة ج ۱ ص ۵۳)

”وجدان صحیح سے یہ بات ہمارے نزدیک متحقق ہو گئی ہے کہ موت یہ ہے کہ بدن کی وہ صلاحیت جو ”نسمہ“ کو جنم دیتی ہے مفقود ہو جاتی ہے، جس وجہ سے ”نسمہ“ بدنِ انسانی سے جدا ہو جاتا ہے، پس بدن سے ”نسمہ“ کے چھوٹ جانے کا نام ”موت“ ہے۔ موت یہ نہیں ہے کہ روحِ قدسی، نسمہ سے الگ ہو گئی۔“

پھر فرماتے ہیں جب مہلک امراض کے نتیجہ میں ”نسمہ“ تحلیل ہو جاتا ہے تو حکمتِ الہیہ اور اُس کی قدرتِ کاملہ یہ لازم گردانتی ہے کہ ”نسمہ“ کا اتنا وجود ضرور باقی رہے کہ اُس سے ”روحِ الہی“ کا تعلق باقی رہ سکے جیسے کہ شیشی کو چوسا جائے تو چوس لینے کے بعد کچھ ہوا شیشی میں ضرور باقی رہتی ہے، یہ ہوا باقی نہ رہے تو شیشی چٹچ جائے (یہی صورت ”نسمہ“ کی ہے)۔ پھر فرماتے ہیں :

وَإِذَا مَاتَ الْإِنْسَانُ كَانَ لِلنَّسْمَةِ نَشْأَةٌ أُخْرَى ، فَيُنشِئُ فَيْضُ الرُّوحِ الْأَلَهِيِّ فِيهَا قُوَّةً فِيمَا بَقِيَ مِنَ الْحِسِّ الْمَشْتَرَكِ تَكْفِي كِفَايَةَ السَّمْعِ وَ الْبَصَرِ وَ الْكَلَامِ بِمَدَدٍ مِنْ عَالَمِ الْإِمْتَالِ أَعْنَى الْقُوَّةِ الْمُتَوَسِّطَةِ بَيْنَ الْمُجَرَّدِ وَ الْمُحْسُوسِ الْمُنْبِئَةِ فِي الْأَفْلاكِ كَشْبِيٍّ وَاحِدٍ .

(حجة اللہ البالغة باب حقيقة الروح ص ۱۹)

”مطلب یہ ہے کہ انسان کی موت کے بعد اس نسمہ میں ایک نئی زندگی (نشأۃ اُخریٰ) وجود پزیر ہوئی ہے اور حس مشترک کا جو حصہ باقی رہ جاتا ہے، ”رُوحِ الہی“ کا فیض اس میں وہ قوت پیدا کرتا ہے جو سمع بصر اور کلام کے لیے کافی ہو سکے اور یہ عالم مثال یعنی اُس قوت کی مدد سے ہوتا ہے جو مجرد اور محسوس کی درمیانی قوت ہے جو شے واحد کی طرح (فضاء بالا) میں پھیلی ہوئی ہے۔“

بدن میں ایک اور جوہر :

مختصر یہ کہ بدن میں ”رُوحِ طہی“ کے علاوہ ایک اور جوہر ہے جو بدنِ انسان کی خاص صلاحیت سے وجود میں آتا ہے، موت کے وقت بدنِ انسان سے جدا ہو جاتا ہے مگر فنا نہیں ہوتا، اس درجہ میں اُس کا وجود ضرور باقی رہتا ہے کہ ”رُوحِ الہی“ اور ”رُوحِ قدسی“ سے اُس کا رابطہ باقی رہ سکے، مرنے کے بعد ”رُوحِ الہی“ کے فیض سے ”نسمہ“ میں نیا نشوونما شروع ہو جاتا ہے اور اُس میں وہ قوت آجاتی ہے کہ بواسطہ حس مشترک، سمع، بصر اور کلام کے لیے کافی ہو سکے۔

ایک خاص قوت جو مجرد اور محسوس کی درمیانی کڑی ہوتی ہے بالائی فضا میں پھیلی ہوئی ہے اُس کو عالم مثال کہا جاتا ہے، ”نسمہ“ میں جو قوت پیدا ہوتی ہے وہ اسی عالم مثال کا فیض ہوتا ہے۔ ”نسمہ“ کے بعد ایک حقیقتِ فردانیہ اور نقطہٴ رُوحانیہ ہے جو ان فیوض اور افادات کے لیے جو عالم بالا سے ”نسمہ“ کو عطا ہوتے ہیں روشن دان کا کام دیتا ہے جس کا تعلق ”نسمہ“ پھر ”رُوحِ طہی“ کے واسطہ سے بدنِ انسانی سے بھی ہوتا ہے اُس کو ”رُوحِ حقیقی“ یا ”رُوحِ قدسی“ یا ”رُوحِ الہی“ کہا جاتا ہے، یہ رُوح ہے کہ قرآن حکیم جس کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب)

حضرت علامہ مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیریؒ :

اُستاد محترم حضرت علامہ کشمیری صاحب رحمۃ اللہ علیہ بخاری شریف کے درس میں موقع بموقع رُوح، نسمہ اور نفس وغیرہ کا تذکرہ فرمایا کرتے تھے، آپ کے یہ افادات فیض الباری کے مختلف صفحات

میں منتشر ہیں۔ (ملاحظہ ہو: ج ۱ ص ۲۲۲، ج ۲ ص ۳، ج ۲ ص ۱۴۵، ج ۳ ص ۳۳۳، ج ۳ ص ۳۵۲، ج ۴ ص ۵۰۹، ج ۴ ص ۵۲۶)

آپ نے ”نسمہ“ اور ”رُوح“ کا یہ فرق بیان فرمایا کہ ”نسمہ“ کے متعلق ولادت کا لفظ آیا ہے مثلاً مَا مِنْ نَسْمَةٍ مَوْلُودَةٍ . رُوح کے متعلق نَفْخ اور خَلْق کا لفظ آیا ہے ولادت کا لفظ نہیں آیا ہے، پھر فرماتے ہیں کہ نَفْخ کے بعد جب رُوح کا تعلق بدن سے ہوتا ہے تو وہ بدن کے بھی حالات اَخْذ کر لیتی ہے اِس اَخْذ وَاكْتِسَاب کے سبب سے رُوح کے خواص میں بھی تبدیلی آجاتی ہے۔

پھر فرماتے ہیں :

ایک ہی چیز ہے مگر اُس کے مراتب مختلف ہیں، سب سے کم درجہ وہ ہے جس کو ”نسمہ“ کہا جاتا ہے، پھر تعلق بدن سے قطع نظر کر کے اُس کو باری تعالیٰ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے تو اُسی کا نام ”رُوح“ ہوتا ہے۔“ (فیض الباری ج ۴ ص ۵۲۶)

(مزید امتیاز کے لیے اِس کو ”رُوحِ الہی“ یا ”رُوحِ قدسی“ کہہ دیا جاتا ہے)

اور یہی رُوح کہ جب اُس کا تعلق بدن سے ہوتا ہے تو اُس تعلق اور نسبت سے اُس کو ”نفس“ کہا جاتا ہے جیسے مثلاً پانی جب تک اَلگ ہے پانی ہے اور جب درخت اُس کو جذب کر لیتا ہے تو اَب اُس کو پانی نہیں کہا جاتا، اور پانی کے احکام جواز وغیرہ بھی اُس پر نافذ نہیں ہوتے۔ (فیض الباری ۲/۱۴۵)

(لیکن یہ بات بھی قابلِ توجہ ہے کہ کنویں کا پانی جو گلاس میں ہے اور مثلاً تریبوز کا پانی اِن دونوں کو ایک کہا جائے گا یا اَلگ اَلگ تو اگرچہ ”رقیق اور سیال“ ہونے کے لحاظ سے دونوں ایک ہیں لیکن دُوسرے اوصاف کا اتنا فرق ہے کہ اُن کو ایک کہنا سراسر تکلف ہے) چنانچہ دُوسرے موقع پر حضرت موصوف فرماتے ہیں :

”رُوح، نسمہ اور ذرّہ اَلگ اَلگ چیزیں ہیں، ایک ہی حقیقت کی مختلف تفسیریں

نہیں ہیں۔“

نیز فرماتے ہیں :

ابن سینانے ”حیوان“ کا ترجمہ ”جان“ اور ”رُوح“ کا ترجمہ ”رواں“ بتایا ہے۔

(فیض الباری ج ۲ ص ۳)

بالفاظِ دیگر ابن سینانے ”تعريفات الاشياء“ میں ”نفس حیوانیہ“ کا ترجمہ ”رواں“ اور ”نفس ناطقہ“ کا ترجمہ ”جان“ کیا ہے، پھر یہ بھی ارشاد ہے اِعْلَمُ أَنَّ النَّسْمَةَ تَرْجَمَتُهُ ”جان“

(فیض الباری ج ۳ ص ۴۵۲)

مستقر ارواح :

علماء کرام کے اقوال اس مسئلہ میں بہت مختلف ہیں۔ (رُوح المعانی ج ۱۵ ص ۱۶۱ تا ۱۶۴) اگر یہ کہا جائے کہ ارواحِ مومنین کا مستقر ”علیین“ ہے اور ارواحِ کفار کا مستقر ”سجین“ ہے تو سوال یہ ہے کہ علیین اور سجین کہاں ہیں؟ اس کے جوابات بھی علماء کرام نے مختلف دیے ہیں۔

حضرت علامہ کشمیریؒ کی تحقیق اس بارے میں عجیب و غریب ہے اور غالباً سب سے زالی ہے، حدیث معراج میں ہے کہ سماء دُنیا پر آنحضرت ﷺ کی ملاقات حضرت آدم علیہ السلام سے ہوئی تو آپ نے دیکھا کہ :

”عَلَى يَمِينِهِ أَسْوَدَةٌ ، وَعَلَى يَسَارِهِ أَسْوَدَةٌ ، إِذَا نَظَرَ قَبْلَ يَمِينِهِ ضَحِكَ ، وَإِذَا نَظَرَ قَبْلَ يَسَارِهِ بَكَى .“ (بخاری شریف رقم الحدیث ۳۴۹)

”بہت سے وجود حضرت آدم علیہ السلام کے دائیں اور بہت سے وجود آپ کے بائیں ہیں، جب آپ دائیں طرف دیکھتے ہیں تو ہنستے ہیں اور جب آپ کی نظر بائیں جانب مڑتی ہے تو آپ روتے ہیں۔“

حضرت علامہ کشمیریؒ دائیں اور بائیں ہی کو علیین اور سجین فرماتے ہیں۔

پھر فرماتے ہیں کہ آخرت میں جہات اور سمتیں بدل جائیں گی۔

”فَتَصِيرُ الْعَالِيَةُ يَمِينًا وَالسَّافِلَةُ شِمَالًا وَلَا يَبْقَى هُنَاكَ قَوْفٌ وَلَا تَحْتٌ“

(فیض الباری ج ۲ ص ۳)

”وہاں فوق اور تحت باقی نہیں رہے گا بلکہ فوق وہی ہوگا جو حضرت آدم علیہ السلام کے داہنے ہونگے اور تحت وہ جو بائیں ہونگے۔“

پھر فرماتے ہیں واقعہ معراج چونکہ ایسے عالم میں ہوا تھا جو عالمِ آخرت کا مشابہ تھا اس لیے یہاں بھی فوق اور تحت کا مشاہدہ یقین اور یسار سے کرایا گیا ہے۔ پھر آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ :

”دُنیا کا یہ پورا حصہ دوزخ بن جائے گا اور جنت کا حلقہ ساتویں آسمان کے اوپر سے شروع ہوگا۔ قرآن کریم میں ہے ﴿عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَىٰ عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَىٰ﴾۔“ (فیض الباری ج ۴ ص ۱۸۱)

یعنی جنت الماوی سدرۃ المنتہیٰ کے قریب ہے اور سدرۃ المنتہیٰ ساتویں آسمان سے اوپر ہے یا چھٹے آسمان سے شروع ہو کر ساتویں آسمان کے اوپر تک پہنچتا ہے۔ (احادیث بخاری و مسلم شریفین) اور اُس کو منتہیٰ اس لحاظ سے کہا جاتا ہے کہ عالم بالا اور عالم سافل کے انتہا پر ہے، زمین سے صعود کرنے والی چیزیں یہاں تک پہنچ سکتی ہیں آگے نہیں جاسکتیں حتیٰ کہ فرشتے بھی آگے نہیں جاسکتے حضرت جبرائیل علیہ السلام نے اسی موقع پر آنحضرت ﷺ سے عرض کیا تھا۔

اگر یک سر مویٰ برتر پر م
فروغ تجلی بسوزد پر م
سدرۃ المنتہیٰ سے بالاکمل طور پر ”الغیب“ ہے، فرشتوں کو بھی اُس کا پتہ نہیں۔ علیٰ ہذا عالم بالا سے نزول کرنے والی چیزیں پہلے یہاں پہنچتی ہیں۔ (روح المعانی و تفسیر مظہری وغیرہ)

اس توجیہ کی بنا پر ارواحِ طیبہ کا مستقر ساتویں آسمان سے اوپر ہوگا اور ارواحِ خبیثہ کا مستقر سہین ہوگا جو تحت الارض تک پہنچتا ہے۔

لیکن علامہ ابن قیمؒ ”کتاب الروح“ میں فرماتے ہیں کہ :

”اُس عالم میں جو قیامت سے پہلے ہے جس کو عالمِ برزخ کہا جاتا ہے ارواح کا کوئی مستقر نہیں ہے، وہ جہاں چاہیں جاسکتی ہیں اور وہ اپنے خاص مستقر پر حساب و کتاب کے بعد پہنچیں گی۔“ (فیض الباری ج ۴ ص ۱۸۱)

لیکن یہاں یہ سوال بھی ہوتا ہے کہ ”نسمہ“ جو موت کے بعد باقی رہتا ہے، اُس کا مستقر کیا ہے؟ اس سلسلے میں کسی عالم کی کوئی تحریرِ احقر کے حقیر مطالعہ میں نہیں آئی البتہ ایک مرتبہ جب احقر نے حضرت علامہ کشمیریؒ سے دریافت کیا تھا کہ آج کل جو ایک فن ایجاد ہوا ہے کہ ارواح کو بلا کر اُن سے بات کی جاتی ہے کیا یہ ممکن ہے؟ تو حضرت علامہؒ نے اس کے جواب میں ایک مفصل تقریر فرمائی تھی اور یہ بھی فرمایا تھا کہ عالمِ برزخ کا محل بھی یہی سماء و اَرْض کا علاقہ ہے، یہ رُوحیں اسی عالم میں ہیں۔ حضرت اُستاز سے احقر نے دریافت بھی نہیں کیا اور آپ نے تصریح بھی نہیں فرمائی، مگر احقر کا گمان ہے کہ حضرتؒ کے پیش نظر ارواحِ قدسیہ نہیں بلکہ یہ نسما ت ہی تھے، یہ نسمہ باقی رہتا ہے اور علامہ ابن قیمؒ کی تحریر کے بموجب عذاب و ثواب اُس کے ساتھ ہی لگا رہتا ہے اور وہ اُسی میں مبتلا گھومتا پھرتا ہے۔

حضرت شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی مثال پاگل کتے سے دی ہے کہ اُس کا شدید مرض ساتھ لگا ہوا ہے اور وہ گھومتا پھرتا ہے، دُوسروں کو گزند بھی پہنچاتا ہے ارواحِ خبیثہ کی مثال یہی ہے مگر ارواحِ طیبہ ایسی حرکتوں سے بالا رہتی ہیں اور اُن کو وہ راحت و سرور حاصل رہتا ہے جس کی پوری حقیقت آخرت میں اُن کے سامنے آئے گی، اُس کے اثرات یہاں اُن کو عالمِ برزخ میں پہنچتے رہتے ہیں۔

بہر حال احقر کی ناقص رائے یہی ہے کہ عالمِ برزخ میں رہنے والا نسمہ ہے اور رُوح کا مستقر عالمِ بالا ہے جیسا کہ احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ ارواحِ انبیاء کا مستقر اعلیٰ علیین، ارواحِ شہداء کا مستقر جنت کے وہ قندیل ہیں جو عرش میں آویزاں ہیں اور عام مومنین کا مستقر ارواحِ جنت ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب)۔ (رُوح المعانی ج ۱۵ ص ۱۶۱)

اور ارواح یعنی نسما ت کو بلا کر اُن سے گفتگو کرنا کوئی نئی بات نہیں ہے، عاملِ حضرات کے یہاں ارواح کو بلا کر اُن سے بات کرنے کا عمل بہت پہلے سے چلا آ رہا ہے۔ اہلِ یورپ نے بلانے کے طریقے اپنے طور پر ایجاد کیے ہیں، عاملِ حضرات سورہ منزل وغیرہ پڑھ کر رُوح کو حاضر کیا

کرتے ہیں، اس عمل کو عامل حضرات کی اصطلاح میں ”حاضرات“ کہا جاتا ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب)
نفس :

تحریر بالا میں ”روحِ ہوائی“، ”نسمہ“، ”ذرہ“ اور ”روح“ کا تذکرہ آ گیا مگر ”نفس“ کے متعلق حضرت علامہ کشمیریؒ کی ایک تقریر میں مختصر تذکرہ آیا اور حضرت شاہ ولی اللہ قدس اللہ سرہ العزیز کی تحریر میں مختصر تذکرہ بھی نہیں ہے حالانکہ قرآن شریف میں نفس کا تذکرہ بہت جگہ ہے اور بڑی اہمیت کے ساتھ ہے مثلاً ﴿ وَمَا أُبْرِيْ نَفْسِيْ اِنَّ النَّفْسَ لَا مَارَةَ بِالسُّوْءِ ﴾ (سورۃ یوسف) ﴿ نَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوٰی ﴾ (سورۃ النازعات) ﴿ يَا اَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ﴾ (سورۃ الفجر)

تو اس کا سبب بظاہر یہ ہے کہ نفس الگ چیز نہیں بلکہ بقول حضرت علامہ کشمیریؒ روح کا نام ہی نفس ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے کہ روح کا تعلق جب بدن سے ہوتا ہے تو اس تعلق کے لحاظ سے اس کو نفس کہا جاتا ہے۔ ابن قیمؒ بھی اسی کے قائل ہیں اور حضراتِ صوفیاء بھی۔

اب اس تعلق کی بناء پر یہی ایک الگ چیز بن جاتا ہے یعنی وہ شان باقی نہیں رہتی جو روح مجرد کی ہے (حقیقت فردانیہ و نقطہ روحانیہ) بلکہ ﴿ نَمَّ رَدَدْنٰهُ اَسْفَلَ سَافِلِيْنَ ﴾ کی صورت ہو جاتی ہے جس کی وجہ سے تہذیب اور تزکیہ کی ضرورت ہوتی ہے اور تہذیب و تزکیہ کے لحاظ سے نفس کے چار درجے ہوتے ہیں۔

(۱) ”تہذیب الظاہر“ یعنی صوم و صلوٰۃ وغیرہ فرائض اور احکام شریعت کی پابندی سے اس کا ظاہر مہذب اور مزلٹھی ہو جائے۔

(۲) ”تہذیب الباطن“ کہ ملکاتِ ردیہ اور اخلاقِ ذمیہ ختم ہو جائیں اور مکارمِ اخلاقِ ملکہ اور ذاتی جذبہ بن جائیں۔

(۳) تَحَلَّى النَّفْسِ بِالصُّوْرَةِ الْقُدْسِيَّةِ

(۴) فَتَأْتِيْهَا عَنْ ذَاتِهَا بِمَلَا حِظِّهِ جَلَالِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ جَل جَلَالِهِ

(۳) اور (۴) کی تفصیل طویل ہے، ہمارے موضوع سے بھی خارج ہے اس کے لیے کتب تصوف کے مطالعہ کی ضرورت ہے، رُوح المعانی میں بھی اس کا خلاصہ پیش کیا گیا ہے مگر وہ خلاصہ بھی طویل تشریح کا محتاج ہے۔ اس وقت جو کچھ عرض کیا گیا وہ بھی کافی طویل ہو گیا۔

(والعلم الصحيح عند الله عالم الغيب والشهادة)

(ماخوذ از : ماہنامہ انوارِ مدینہ ج ۵ شماره ۱۲ جمادی الاول ۱۴۱۸ھ / ستمبر ۱۹۹۷ء)

